

# MANIFESTACIONES DEL DETERIORO LABORAL EN LOS AGLOMERADOS DEL NOROESTE ARGENTINO ENTRE LA DICTADURA Y EL FIN DE LA CONVERTIBILIDAD

**Ariel Osatinsky**

INTEPH (CONICET / UNT). Filosofía y Letras (UNT)

[aosatinsky@yahoo.com.ar](mailto:aosatinsky@yahoo.com.ar)

Recibido 15/10/25. Aceptado 30/11/25

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Resumen</b> | <p>A 50 años del inicio de la última dictadura, importa reflexionar sobre las transformaciones productivas que impulsó el gobierno militar y que se consolidaron en las últimas décadas del siglo XX, provocando graves dificultades laborales. Los aglomerados del Noroeste Argentino (NOA) integraron el conjunto de los más afectados por el deterioro laboral.</p> <p>El objetivo del artículo es analizar la evolución y las características de los problemas de empleo en los aglomerados del Noroeste Argentino entre 1976 y 2002.</p> <p>El artículo inicia con un análisis de la evolución de las economías del NOA y de los cambios más relevantes en sus estructuras productivas, debido al impacto que tienen en los mercados de trabajo. Luego, se examinan los problemas de empleo, distinguiendo entre los años de la dictadura del período 1983-2002.</p> <p>Durante el período bajo estudio, las transformaciones económicas regresivas agravaron las dificultades laborales de los habitantes de los principales aglomerados del NOA. La expansión de la desocupación, la subocupación y del empleo informal, fue acompañada por la reducción del peso de la ocupación plena y por una mayor búsqueda de otra ocupación por parte de quienes estaban ocupados. Manifestaciones de un deterioro laboral que alcanzó en 2002 niveles nunca antes conocidos.</p> <p><b>Palabras clave:</b> <i>problemas de empleo, transformaciones productivas regresivas, Noroeste Argentino.</i></p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Resumo | <p>A 50 anos do começo da ultima ditadura, é importante refletir sobre as transformações produtivas impulsionadas pelo governo militar e que consolidaram-se nas ultimas decadas do século XX, gerando graves dificuldades laborais. Os aglomerados do Noroeste Argentino (NOA) integraram o conjunto dos mais afetados pela deterioração laboral.</p> <p>O objetivo do artigo é analisar a evolução e as características dos problemas do emprego nos aglomerados do Noroeste Argentino entre 1976 y 2002.</p> <p>O artigo começa com uma analise da evolução das economías do NOA e das mudanças mais relevantes em suas estruturas produtivas, devido ao impacto que estes têm nos mercados laborais. A seguir, examinam-se os problemas do emprego, diferenciando os anos da ditadura do período 1983-2002.</p> <p>No período sob estudo, as transformações econômicas regresivas agravaram as dificuldades dos habitantes das principais aglomerações do NOA. O crescimento do desemprego, do subemprego e do emprego informal foi secundada por uma forte redução da ocupação plena e uma maior busca de outro emprego por aqueles que já tinham um emprego. Manifestações de uma deterioração laboral que atingiu, em 2002, níveis jamais alcançados ate equele momento.</p> <p><b>Palavras-chave:</b> <i>problemas de emprego, transformações produtivas, Noroeste Argentino</i></p> |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Abstract | <p>Fifty years after the start of the last dictatorship, it is important to reflect on the productive transformations promoted by the military government, which were consolidated in the last decades of the 20th century, resulting in significant labor difficulties. The agglomerations of Northwestern Argentina (NOA) were among those most affected by the deterioration of labor conditions.</p> <p>The objective of this article is to analyze the evolution and characteristics of employment problems in the agglomerations of Northwestern Argentina between 1976 and 2002.</p> <p>The article begins with an analysis of the evolution of the NOA economies and the most relevant changes in their productive structures, due to their impact on labor markets. It then examines employment problems, distinguishing between the years of the dictatorship and the period from 1983 to 2002.</p> <p>During the period under study, regressive economic transformations exacerbated the employment difficulties of the inhabitants of the main urban areas of the NOA. The rise in unemployment, underemployment, and informal employment was accompanied by a decline in full-time employment and an increase in job searches among those who were</p> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>employed. These manifestations of a deterioration in the labor market reached unprecedented levels in 2002.</p> <p><b>Keywords:</b> <i>employment problems, regressive productive transformations, Northwestern Argentina</i></p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 1. Introducción

En 2026 se cumplen 50 años del inicio de la última dictadura militar. Un aniversario que invita a reflexionar sobre las transformaciones productivas que impulsó el gobierno militar y que se consolidaron en las últimas décadas del siglo XX, provocando graves dificultades laborales a un elevado porcentaje de la población del país (Lindenboim, 2008).

La elección del período se vincula con el hecho de que fueron los años en los que la economía argentina se transformó notablemente. En el marco de políticas neoliberales que eliminaron barreras para la penetración del capital (Manzanal, 2012), se produjo en el período bajo estudio un acentuado proceso de desindustrialización, la crisis y desaparición de numerosas actividades agropecuarias que destinaban su producción al mercado interno, y el retroceso de actividades que demandaban tradicionalmente gran cantidad de trabajadores como es el caso de la construcción o del comercio (Rofman y Romero, 1997; Rapoport, 2000; Ferrer, 2008). Las provincias del Noroeste Argentino (NOA) no estuvieron exentas de estas transformaciones<sup>1</sup>.

Históricamente, la región tuvo una participación reducida en el Producto Bruto Interno del país e inferior al peso relativo que tenía en la población total<sup>2</sup>. En el último cuarto del siglo XX, fue una de las más afectadas por las dificultades laborales: en 2002, en sus aglomerados principales, la desocupación, la subocupación y el empleo informal alcanzaron niveles no conocidos en los 50 años previos, con valores superiores al promedio del país<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> En la presente investigación se considera la región NOA integrada por las provincias de Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.

<sup>2</sup> A lo largo del siglo XX el NOA tuvo una participación en la población argentina levemente superior al 10%, mientras representó un porcentaje más reducido de la economía del país, cercano al 5% (véase Osatinsky, 2013b).

<sup>3</sup> El Noroeste tuvo en los años bajo estudio, en relación al promedio nacional, mayores niveles de subocupación y de asalariados sin descuento jubilatorio. En cuanto a la tasa de desocupación, alcanzó valores superiores al promedio del país en Gran Catamarca y Gran Tucumán-Tafí Viejo, valores semejantes en Salta, mientras que en San Salvador de Jujuy-Palpalá y Santiago del Estero-La Banda, el nivel de desempleo estuvo debajo del promedio nacional (véase la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC).

Teniendo en cuenta lo señalado, el objetivo del artículo es analizar la evolución y las características que tuvieron los problemas de empleo en los aglomerados del Noroeste Argentino entre 1976 y 2002, examinando el vínculo que existió entre estos y las transformaciones económicas del período.

En los primeros apartados del artículo se analiza la evolución de las economías del NOA y los cambios más relevantes en sus estructuras productivas. En los apartados siguientes, en el análisis de los problemas de empleo, se distinguen los años de la dictadura del lapso que va de 1983 a 2002, con el objeto de examinar las particularidades que tuvo el deterioro laboral en cada período.

## **2. Consideraciones teóricas y metodológicas**

Analizar la evolución y características de los problemas de empleo importa ya que el acceso que tengan los trabajadores a los ingresos generados en la actividad económica depende de la forma en la que participan en el proceso productivo. Aquellos que no posean ocupación no participan del proceso de creación de bienes y servicios y, por lo tanto, quedan marginados de la riqueza que surge en el proceso de producción. A su vez, los que se encuentran ocupados, pueden sufrir bajos niveles salariales, condiciones precarias de empleo o bien, pueden no poseer una ocupación plena (Lindenboim, 2005).

Esta investigación parte del reconocimiento de la estrecha relación entre los procesos de acumulación capitalista y el funcionamiento de la estructura socio-ocupacional (Salvia, 2007). Desde una perspectiva crítica de la economía de mercado, el artículo se sitúa en el campo de los estudios que conciben al deterioro laboral como un proceso ligado a la dinámica del actual orden económico. A nivel mundial, las reformas económicas estructurales de la etapa neoliberal, que se aplicaron desde mediados de la década de 1970, y se consolidaron en la mayoría de los países en las décadas de 1980 y 1990, agravaron los problemas de empleo (Antunes, 2003 [1999]; Bauman, 2005 [1998]; Harvey, 1998 [1990]). La desocupación y la subocupación, el empleo no registrado o informal, el reemplazo de mano de obra estable por puestos de trabajo flexibles, los empleos temporales, se transformaron en características sobresalientes de los mercados de trabajo (Antunes, 2003 [1999]; Bauman, 2005 [1998]; Harvey, 1998 [1990]).

La Argentina no estuvo exenta de las transformaciones económicas regresivas, y de su impacto en el mercado de trabajo. En los apartados siguientes se examina la forma en la que estos procesos fueron impulsados

y consolidados, en el lapso que va de la dictadura militar de 1976 hasta el final de la convertibilidad en 2002.

Un primer apartado describe la evolución de la actividad económica a través del Producto Bruto Geográfico (PBG) de cada provincia<sup>4</sup>. Los cambios que experimentan las actividades económicas alteran la composición de la estructura productiva, lo que influye en los procesos causales del deterioro laboral. Un segundo apartado analiza las principales transformaciones que hubo en la actividad agrícola, en la industria manufacturera y en las actividades más relevantes del sector terciario, considerando los cambios en la superficie cultivada, y en la cantidad de establecimientos y personal ocupado en la industria, el comercio y los servicios.

Con respecto a los problemas de empleo, se trabajó con las tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación<sup>5</sup>. También se tuvo en cuenta la cantidad de horas trabajadas, en pos de distinguir el peso de la subocupación, de la sobreocupación y de los ocupados plenos en el total de ocupados<sup>6</sup>. Se consideraron también las evoluciones del empleo público, históricamente importante en las provincias del NOA, y de los ocupados que buscan otro empleo. Por último, se examinó el porcentaje de asalariados sin descuento jubilatorio, como expresión de la informalidad laboral.<sup>7</sup>

En relación a los indicadores del mercado de trabajo tenidos en cuenta, se trabajó con las mediciones de octubre de distintos años seleccionados del período bajo estudio, con excepción del año 2002 en el que se consideró también la medición de mayo ya que fue el momento de mayor deterioro laboral.

---

<sup>4</sup> El PBG expresa el valor de los bienes y servicios finales producidos por una economía provincial en un periodo de tiempo determinado (generalmente un año).

<sup>5</sup> Mientras que la desocupación agrupa a todos aquellos que sin tener ocupación la están buscando activamente, la subocupación hace referencia a los ocupados que trabajan de manera involuntaria menos de 35 horas a la semana. Desocupados y ocupados conforman la población económicamente activa (PEA). La tasa de actividad refleja el peso de la PEA en la población total.

<sup>6</sup> Los sobreocupados son los ocupados que trabajan más de 45 horas semanales, mientras que se consideran ocupados plenos a los que trabajan entre 35 y 45 horas en la semana.

<sup>7</sup> En la investigación se tuvo en cuenta los datos de diversas fuentes. Se consideró la información del Consejo Federal de Inversiones referida a la evolución y composición del Producto Bruto Geográfico de las provincias del NOA. Se trabajó también con la información de los Censos Agropecuarios de 1960, 1988 y 2002, y de los Censos Económicos de 1974, 1985 y 1994. En relación al mercado de trabajo, se trabajó con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, y se tuvo en cuenta también la información sobre las tasas de actividad y de empleo del Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

### 3. El PBG del NOA en un contexto de transformaciones económicas regresivas

En el último cuarto del siglo XX, la economía argentina se transformó notablemente. La estructura productiva del país fue modificada por reformas estructurales implementadas a nivel nacional y de manera generalizada a partir de 1976, con el plan económico de la última dictadura militar<sup>8</sup>, y que continuaron hasta el final del período bajo estudio. La apertura comercial y la desregulación y liberalización de los mercados, produjo la quiebra de numerosos pequeños y medianos establecimientos industriales, provocando un proceso de desindustrialización (Rapoport, 2000; Schorr, 2007; Ferrer, 2008). En el sector agropecuario, diversas producciones vinculadas al mercado interno fueron afectadas por crisis profundas, y se produjo una mayor concentración de la tierra con la desaparición de una gran cantidad de pequeños y medianos productores (Rapoport, 2000; Teubal *et al.*, 2005; Rodríguez y Seain, 2007). Por su parte, hubo distintos períodos recesivos en los años bajo estudio<sup>9</sup>, que afectaron actividades como el comercio o la construcción, que demandaban tradicionalmente gran cantidad de trabajadores (Rofman y Romero, 1997; Rapoport, 2000; Zarrilli, 2001; Ferrer, 2008).

Las actividades que experimentaron una notable expansión, fueron aquellas que tenían como destino el mercado externo, como es el caso de diversas producciones primarias (Rapoport, 2000; Teubal *et al.*, 2005; Rodríguez y Seain, 2007). A su vez, las actividades del sector terciario incrementaron significativamente su participación relativa en la economía nacional, debido, en parte, a las transferencias de procesos productivos que formaban parte hasta entonces del sector primario o secundario (Rapoport, 2000; Zarrilli, 2001; Ferrer, 2008).

En el caso de las economías del NOA, en los años de la dictadura, mantuvieron una reducida participación en el PBI de la Argentina (Osatinsky, 2013b). En los primeros años del gobierno militar, la región tuvo, en promedio, una menor expansión económica que en la primera mitad de la década de 1970, debido al menor crecimiento de las economías de Tucumán, Jujuy y Catamarca. En el período 1980-83, la crisis de la deuda y

---

<sup>8</sup> Si bien hubo antecedentes sobre la nueva orientación económica diez años antes, con la dictadura de Onganía, las transformaciones productivas regresivas alcanzaron mayor profundidad y velocidad a partir del plan económico del gobierno militar de 1976 (véase Rofman y Romero, 1997; Rapoport, 2000).

<sup>9</sup> Los años 1978, 1981-1982 fueron de caída del PBI, mientras que en 1976 y 1980 hubo estancamiento económico (Rapoport, 2000). En el período 1983-1989, predominaron las etapas de estancamiento y caída de la actividad económica. Por último, entre 1998 y 2002, la economía argentina atravesó una profunda recesión.

las mayores dificultades de la economía mundial<sup>10</sup>, provocaron un menor crecimiento, estancamiento o caída de la actividad económica en el país, lo que tuvo su impacto en las estructuras productivas del NOA como se observa en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Participación del NOA en el PBI de la Argentina y tasa de crecimiento del PBG del NOA (1970-1983).

|                            | 1970       | 1975       | 1976       | 1980       | Var. %<br>75/70 | Var. %<br>80/75 | Var. %<br>83/80 |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Catamarca</b>           | 0,3        | 0,4        | 0,3        | 0,4        | 43,2            | 35,2            | 2,6             |
| <b>Jujuy</b>               | 0,8        | 1,1        | 1,2        | 1,3        | 40,0            | 28,5            | -1,3            |
| <b>Salta</b>               | 1,3        | 1,2        | 1,4        | 1,5        | 17,7            | 29,1            | 4,2             |
| <b>Santiago del Estero</b> | 0,9        | 0,9        | 1,0        | 1,0        | 20,8            | 30,4            | -9,7            |
| <b>Tucumán</b>             | 2,2        | 2,7        | 2,8        | 2,8        | 47,3            | 18,0            | 4,1             |
| <b>NOA</b>                 | <b>5,4</b> | <b>6,3</b> | <b>6,7</b> | <b>7,1</b> | <b>34,3</b>     | <b>24,8</b>     | <b>1,1</b>      |

Fuente: Consejo Federal de Inversiones, 1990.

La menor expansión o caída de la actividad económica en los últimos años de la dictadura se observa en el comportamiento de los principales sectores de la estructura productiva del Noroeste. Es notorio el caso de la construcción, actividad que tuvo la mayor expansión hasta 1980, y luego sufrió el mayor retroceso. En sus primeros años, ante los efectos recesivos de su programa económico, los militares incrementaron las inversiones en obras públicas de poca o nula incidencia en el desarrollo económico (Rapoport, 2000)<sup>11</sup>. A su vez, sostuvieron el gasto en ciertos servicios, buscando atenuar el costo social del ajuste. Por ello, los servicios, donde el sector público tenía un peso destacado, mantuvieron una expansión importante hasta 1983. Cabe señalar, también, el menor crecimiento que

<sup>10</sup> La dictadura financiaba el déficit comercial y de cuenta corriente con mayores niveles de endeudamiento. Sin embargo, las facilidades de acceso al crédito internacional cambiaron a partir de 1980. Estados Unidos subió las tasas de interés y provocó la salida de divisas de los países subdesarrollados, había una coyuntura de recesión de la economía mundial, y los precios de los productos exportados por el país cayeron, todo lo cual implicó un menor acceso a las divisas, teniendo que financiar un importante déficit comercial y fiscal, y crecientes intereses fruto del endeudamiento externo (Rapoport, 2000).

<sup>11</sup> La obra pública tuvo una notable expansión hasta 1980, explicando más del 50, 60 y 70% del sector de la construcción en Catamarca, Jujuy y Santiago del Estero respectivamente, en aquel año. Con posterioridad, esos porcentajes se redujeron levemente hasta 1983 (Datos del Consejo Federal de Inversiones, 1990).

tuvo la industria desde 1980, y la caída de los sectores agropecuario, comercio y servicios financieros (Tabla 2).

**Tabla 2.** Participación y variación porcentual de actividades seleccionadas del PBG del NOA (1975-1983)

|                                         | <b>1975</b> | <b>1980</b> | <b>1983</b> | <b>Var. %<br/>1975/80</b> | <b>Var. %<br/>1980/83</b> |
|-----------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Agricultura,<br/>Ganadería, etc.</b> | 17,3        | 16,5        | 16,1        | 19,1                      | -1,4                      |
| <b>Industria</b>                        | 20,1        | 20,4        | 21,0        | 26,6                      | 3,9                       |
| <b>Construcción</b>                     | 8,7         | 10,3        | 7,4         | 48,8                      | -27,9                     |
| <b>Comercio</b>                         | 15,2        | 14,6        | 14,4        | 20,1                      | -0,5                      |
| <b>Servicios Financieros</b>            | 7,7         | 7,8         | 7,0         | 27,4                      | -8,9                      |
| <b>Servicios</b>                        | 19,8        | 19,5        | 21,1        | 23,0                      | 9,5                       |
| <b>Total PBG</b>                        | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>  | <b>24,8</b>               | <b>1,1</b>                |

Fuente: Consejo Federal de Inversiones, 1990.

Durante las décadas de 1980 y 1990, las economías del NOA no adquirieron una mayor participación en la estructura productiva nacional, que continuó siendo reducida (6-5%), incluso inferior al del período previo (Tabla 3). Mientras la región concentraba el 10% de la población del país en las últimas décadas del siglo XX, representaba un porcentaje significativamente menor en la producción de bienes y servicios a nivel nacional.

En el período 1983-2002 no hubo una evolución económica homogénea. En la década de 1980, el Noroeste, en promedio, tuvo un estancamiento, como consecuencia de la caída de la actividad económica en Tucumán y Santiago del Estero, y del reducido crecimiento de la economía salteña. Por su parte, en los años 90, hubo una expansión hasta 1998, y un período recesivo posterior que se extiende hasta 2002 (Tabla 3).

En la Tabla 4 sobresalen la pérdida de peso relativo de las actividades agropecuarias en la estructura productiva regional hasta la primera mitad de la década de 1990, y la menor participación que experimentaron la construcción y la industria durante todo el período bajo análisis. A su vez, comercio y servicios vinculados al sector público, mantuvieron un peso importante, mientras que creció la participación de los servicios del sector privado. A partir de la segunda mitad de los 90, la agricultura recuperó parte del peso perdido y, de manera inédita, la actividad minera comenzó a cobrar cada vez mayor relevancia, merced a un emprendimiento de gran

envergadura que comenzó a funcionar en la provincia de Catamarca (Bajo La Alumbra) (Tabla 4).

**Tabla 3.** Participación del NOA en el PBI de la Argentina y tasa de crecimiento del PBG del NOA (1983-2002).

|                            | Participación en el PBI del país |            |            |            |            | Var. %     |             |             |
|----------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
|                            | 1983                             | 1989       | 1993       | 1998       | 2002       | 1983/89    | 1993/98     | 1998/02     |
| <b>Catamarca</b>           | 0,5                              | 0,6        | 0,5        | 0,6        | 0,9        | 45,8       | 52,1        | 18,9        |
| <b>Jujuy</b>               | 1,0                              | 1,1        | 0,8        | 0,8        | 0,9        | 14,5       | 21,9        | -8,5        |
| <b>Salta</b>               | 1,6                              | 1,6        | 1          | 1          | 1,3        | 6,7        | 24,3        | 5,1         |
| <b>Santiago del Estero</b> | 0,9                              | 0,8        | 0,9        | 0,9        | 0,9        | -6,4       | 16,3        | -13,3       |
| <b>Tucumán</b>             | 2,6                              | 2,1        | 1,3        | 1,3        | 1,3        | -11,3      | 21,1        | -15,5       |
| <b>NOA</b>                 | <b>6,5</b>                       | <b>6,2</b> | <b>4,5</b> | <b>4,6</b> | <b>5,3</b> | <b>1,8</b> | <b>24,5</b> | <b>-4,8</b> |

Fuente: 1983-89: Consejo Federal de Inversiones, s/f; 1993-2002: Larrechea et al., 2009, sobre la base de datos de las Direcciones Provinciales de Estadística.

**Tabla 4.** Participación de las actividades económicas en el PBG del NOA (1983-2002)

|                                     | 1983       | 1986       | 1989       | 1993       | 1998       | 2002       |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Agricultura, Ganadería, etc.</b> | 16,8       | 15,5       | 14,2       | 7,4        | 8,4        | 10,6       |
| <b>Minas y Canteras</b>             | 2,2        | 2,1        | 2,0        | 1,6        | 4,1        | 8,4        |
| <b>Industria Manufacturera</b>      | 21,7       | 21,8       | 20,5       | 14,5       | 14,7       | 11,3       |
| <b>Electricidad, Gas y Agua</b>     | 3,7        | 3,8        | 4,2        | 2,7        | 2,4        | 3,1        |
| <b>Construcción</b>                 | 7,9        | 7,7        | 5,2        | 5,1        | 4,8        | 2,6        |
| <b>Comercio</b>                     | 14,8       | 14,5       | 13,7       | 13,6       | 15,4       | 13,7       |
| <b>Transporte</b>                   | 6,9        | 7,2        | 7,9        | 6,1        | 6,6        | 6,4        |
| <b>Servicios Financieros</b>        | 4,8        | 5,0        | 5,4        | 17,4       | 16,9       | 17,6       |
| <b>Servicios</b>                    | 21,3       | 22,6       | 26,8       | 31,6       | 26,8       | 26,3       |
| <b>Total PBG</b>                    | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

Fuente: 1983-89: Consejo Federal de Inversiones, s/f; 1993-2002: Larrechea et al., 2009, sobre la base de datos de las Direcciones Provinciales de Estadística.

Lo señalado permite conocer en un nivel agregado la dinámica económica de aquellos años. Por ello, es necesario indagar sobre las

transformaciones acontecidas en los sectores económicos que agrupaban la mayor cantidad de población ocupada: agropecuario, industria, comercio y servicios.

#### 4. Los cambios acontecidos en las actividades productivas más relevantes

En el último cuarto del siglo XX, la superficie con cultivos creció notablemente en el NOA como consecuencia de la expansión de los cultivos vinculados al mercado externo (oleaginosas, cereales y frutales), fenómeno que fue acompañado por el retroceso de los cultivos vinculados al mercado interno, como los industriales, las hortalizas o las legumbres (Tabla 5).

**Tabla 5.** Superficie cultivada en el NOA según grandes masas de cultivos

|                           | <b>1960</b>    | <b>1988</b>      | <b>2002</b>      | <b>Var. %<br/>1960/88</b> | <b>Var. %<br/>1988/02</b> |
|---------------------------|----------------|------------------|------------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Cereales</b>           | 18,8           | 17,0             | 21,9             | 65,1                      | 134,2                     |
| <b>Oleaginosas</b>        | 0,3            | 19,9             | 35,4             | 13629,1                   | 222,5                     |
| <b>Industriales</b>       | 35,9           | 24,0             | 11,3             | 21,9                      | -14,4                     |
| <b>Legumbres</b>          | 2,3            | 12,2             | 5,2              | 879,5                     | -23,0                     |
| <b>Forrajeras</b>         | 28,1           | 16,7             | 19,2             | 8,4                       | 109,1                     |
| <b>Hortalizas</b>         | 5,1            | 4,1              | 1,7              | 46,6                      | -26,0                     |
| <b>Frutales</b>           | 2,2            | 3,1              | 3,0              | 150,8                     | 79,2                      |
| <b>Total sup. cultiv.</b> | <b>842.183</b> | <b>1.540.326</b> | <b>2.797.909</b> | <b>82,9</b>               | <b>81,6</b>               |

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 1960; 1988; 2002.

El mayor uso de tecnologías ahorradoras de mano de obra, debido al avance de la mecanización en las cosechas y de cultivos capital intensivos orientados a la exportación, y la crisis de producciones agrícolas ligadas al mercado interno, provocaron una caída en la demanda de fuerza de trabajo en el campo (Aparicio, 2005; Lattuada y Neiman, 2005). Por ejemplo, los trabajadores permanentes en las explotaciones agropecuarias tuvieron una

reducción de 10% entre 1988 y 2002, explicada principalmente por la disminución significativa de los trabajadores no familiares<sup>12</sup>.

En cuanto a la industria, en el marco del proceso de desindustrialización que afectó a las distintas regiones del país, el Noroeste conservó una participación reducida de 5% en los establecimientos y el personal ocupado a nivel nacional<sup>13</sup>. La industria en la región tuvo una caída más pronunciada entre 1985 y 1993, con una disminución del personal ocupado superior a la que hubo a nivel nacional durante todo el período bajo estudio (Tabla 6)<sup>14</sup>.

**Tabla 6.** Variación porcentual en establecimientos y personal ocupado en la industria, NOA y la Argentina (1974-1993)

|                            | Establecimientos |              | Personal ocupado |              |
|----------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
|                            | 1974/85          | 1985/93      | 1974/85          | 1985/93      |
| <b>Catamarca</b>           | -24,3            | 8,4          | 99,8             | 62,5         |
| <b>Jujuy</b>               | 8,8              | -3,3         | -4,1             | -38,5        |
| <b>Salta</b>               | -3,8             | -11,7        | 9,9              | -24,7        |
| <b>Santiago del Estero</b> | -8,6             | -29,2        | 4,8              | -34,6        |
| <b>Tucumán</b>             | -8,9             | -40,9        | -23,1            | -37,3        |
| <b>NOA</b>                 | <b>-4,7</b>      | <b>-29,6</b> | <b>-12,9</b>     | <b>-26,4</b> |
| <b>Total País</b>          | <b>-13,5</b>     | <b>-14,1</b> | <b>-9,4</b>      | <b>-23,0</b> |

Fuente: Censo Nacional Económico, 1974; 1985; 1993.

En comercio y servicios, de conjunto, hubo un aumento de 12% y 28% en los establecimientos y el personal ocupado en ambas actividades en el

<sup>12</sup> Los trabajadores permanentes en las explotaciones agropecuarias están constituidos por los productores, los trabajadores familiares, y los trabajadores no familiares. La caída que tuvieron en 1988-2002 en el NOA fue consecuencia de la reducción de los ocupados no familiares de 39% (Censo Nacional Agropecuario, 1988 y 2002).

<sup>13</sup> En 1974 el Noroeste representaba el 5,2% y 5,5% de los establecimientos y el personal ocupado en el sector industrial del país respectivamente. En 1993, esos valores eran 4,7% y 5% (Censo Nacional Económico, 1974 y 1993).

<sup>14</sup> En Catamarca, a diferencia de las otras provincias del NOA, hubo un incremento en la cantidad de establecimientos industriales en 1985-1993, aunque sin alcanzar los valores de 1974, mientras que el personal ocupado en su industria se triplicó (Osatinsky, 2013a). Ello se explica por la política de promoción industrial que desarrolló el Estado Nacional. Atraídas por los importantes beneficios que se otorgaban, un conjunto de medianas y grandes empresas se instalaron en la provincia, lo que explica que, a pesar de la desaparición de un número importante de pequeños establecimientos, el total de ocupados haya aumentado (Osatinsky, 2013a).

Noroeste entre 1974 y 1993<sup>15</sup>. Pero ello se explica más por la dinámica que tuvieron los servicios, ya que el comercio perdió participación, afectado por el estancamiento de los 80 y por la crisis laboral y social que se agravó en los años 90. Por el contrario, los servicios se expandieron como consecuencia, entre otros factores, del fenómeno de la terciarización (Tabla 7).

**Tabla 7.** Variación porcentual en establecimientos y personal ocupado en comercio y servicios, NOA (1985-1993)

|                            | Comercio     |                  | Servicios   |                  |
|----------------------------|--------------|------------------|-------------|------------------|
|                            | Establec.    | Personal ocupado | Establec.   | Personal ocupado |
| <b>Catamarca</b>           | -11,8        | -18,5            | 116,5       | 424,1            |
| <b>Jujuy</b>               | -17,0        | -23,5            | 62,4        | 229,0            |
| <b>Salta</b>               | -1,5         | -14,2            | 87,6        | 220,6            |
| <b>Santiago del Estero</b> | -38,2        | -38,5            | 64,0        | 254,6            |
| <b>Tucumán</b>             | -24,7        | -31,0            | 71,0        | 126,7            |
| <b>NOA</b>                 | <b>-20,6</b> | <b>-26,4</b>     | <b>64,2</b> | <b>177,2</b>     |

Fuente: Censo Nacional Económico, 1985; 1994.

En síntesis, las transformaciones que impuso en el país la orientación económica neoliberal de fines del siglo XX, impactaron de un modo regresivo en las estructuras productivas del NOA, lo que provocaría un incremento de la desocupación, la subocupación, y la informalidad laboral, entre otros problemas de empleo.

## 5. Problemas de empleo en el NOA (1976-1983)

Las reformas económicas impulsadas por la dictadura militar no ocasionaron, en sus primeros años, un incremento del desempleo. Por un lado, los militares buscaron compensar los efectos recesivos del ajuste a través de planes de obras públicas y de construcción de viviendas financiados con endeudamiento externo, generando puestos de trabajo con altos niveles de informalidad y precarización laboral (Rofman y Romero, 1997; Arceo *et al.*, 2008). A ello se sumaba la menor participación de la PEA en la población total, lo que redujo la tasa de actividad (Tablas 9 y 10). El ajuste en el mercado de trabajo pasó, principalmente, por la disminución del

<sup>15</sup> Datos del Censo Nacional Económico de los años 1974 y 1994.

salario real<sup>16</sup>. Sin embargo, en los últimos años del gobierno militar, la desocupación y la subocupación comenzaron a crecer ante el agravamiento de la crisis y la caída de la actividad económica (Tabla 8).

También en los aglomerados del NOA, en los primeros años de la dictadura, el desempleo se mantuvo en niveles bajos (Tabla 8), a pesar de la pérdida de miles de puestos de trabajo, fruto del desmantelamiento de una parte importante de la estructura productiva. Diversos factores explican esa situación. Al igual que lo que sucedía a nivel nacional, los gobiernos provinciales y municipales aumentaron el número de empleados estatales buscando atenuar el impacto del ajuste (Rofman y Romero, 1997)<sup>17</sup>.

**Tabla 8.** Tasas de desocupación y subocupación en aglomerados del NOA (octubre, 1976-1983)

| <b>Tasa de desocupación</b> |             |             |             |             |             |             |             |             |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                             | <b>1976</b> | <b>1977</b> | <b>1978</b> | <b>1979</b> | <b>1980</b> | <b>1981</b> | <b>1982</b> | <b>1983</b> |
| Gran Catamarca              | -           | -           | 7,6         | 7,4         | 5,4         | 7,7         | 7,3         | 6,1         |
| S. S. de Jujuy - Palpalá    |             | 3,1         | 4           | 1,7         | 3,1         | 3,8         | 8,2         | 6,3         |
| Salta                       | -           | -           | -           | 2,0         | 2,3         | 4,1         | 6,6         | 7,3         |
| Sgo. del Estero - La Banda  | 7,5         | 5,6         | 3,8         | 6,0         | 4,7         | 4,7         | 7,7         | 5,3         |
| Gran Tucumán - Taquí Viejo  | 5,6         | 4,3         | 4,9         | 4,9         | 8,3         | 10,6        | 8,7         | 7,5         |
| Total aglomerados urbanos   | 4,4         | 2,7         | 2,3         | 2,4         | 2,5         | 5,3         | 4,6         | 3,9         |
|                             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| <b>Tasa de subocupación</b> |             |             |             |             |             |             |             |             |
|                             | <b>1976</b> | <b>1977</b> | <b>1978</b> | <b>1979</b> | <b>1980</b> | <b>1981</b> | <b>1982</b> | <b>1983</b> |
| Gran Catamarca              | -           |             | 7,6         | 4,5         | 13,5        | 6,3         | 6,2         | 7,1         |
| S. S. de Jujuy - Palpalá    | -           | 4,7         | 5,7         | 3,6         | 9,9         | 7,7         | 12,6        | 11,2        |
| Salta                       | -           |             | -           | 5,3         | 8,1         | 6,1         | 6,5         | 7,9         |

<sup>16</sup> La dictadura produjo una contracción del salario real que redujo notoriamente la participación de los asalariados en el producto (Arceo *et al.*, 2008). Entre 1974 y 1977, el salario promedio se redujo alrededor de un 30% (Palomino y Schwarzer, 1996).

<sup>17</sup> En 1980, 51% y 41% de los obreros y empleados de Catamarca y Santiago del Estero desempeñaban funciones en el sector público. En Jujuy, Salta y Tucumán, ese porcentaje era 34%, 33% y 31% respectivamente. Se trataba, en todos los casos, de porcentajes más elevados que el promedio nacional (29%) (Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980).

|                            |     |     |     |     |     |     |     |      |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Sgo. del Estero - La Banda | 7,4 | 7,2 | 3,2 | 3,5 | 2,6 | 3,7 | 9,7 | 11,6 |
| Gran Tucumán - Taí Viejo   | 6,8 | 4,9 | 5,9 | 6,7 | 9,3 | 6,6 | 5,9 | 7,6  |
| Total aglomerados urbanos  | 5,3 | 3,8 | 3,8 | 3,6 | 5,8 | 6   | 6,4 | 5,9  |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

El menor peso de la PEA en la población total, expresado en la caída de la tasa de actividad, también contribuyó a mantener la desocupación en niveles bajos, como se observa en los aglomerados del NOA hasta 1979 (Tabla 9). Si se considera lo acontecido en todo el territorio de las provincias del Noroeste, el descenso de las tasas de actividad y empleo fue más pronunciado (Tabla 10): a diferencia de 1960 y 1970, años en los que el valor de estos indicadores estuvo por encima de 50%, en 1980 no llegaba a ese porcentaje. Hubo pérdida de puestos de trabajo e integrantes de la PEA que dejaron de buscar una ocupación pasando a ser inactivos, en un contexto en el que la dictadura impuso un fuerte deterioro de los salarios reales y precarización de las condiciones laborales (Arceo *et al.*, 2008). Las reducciones de ambas tasas fueron de mayor magnitud en el NOA en relación con las experimentadas a nivel nacional.

**Tabla 9.** Tasa de actividad en aglomerados del NOA (octubre, 1975-1983)

|                            | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Gran Catamarca             |      |      |      | 33,7 | 32,5 | 32,5 | 32   | 32,3 | 33,4 |
| S. S. de Jujuy - Palpalá   |      |      | 36,8 | 35,6 | 35   | 35,6 | 33,8 | 35,3 | 34,4 |
| Salta                      |      |      |      |      | 34,1 | 33,2 | 33,7 | 35   | 33,4 |
| Sgo. del Estero - La Banda |      | 39,4 | 37,5 | 34,7 | 33,8 | 34,6 | 35,4 | 39   | 36,6 |
| Gran Tucumán - Taí Viejo   | 37,0 | 36,6 | 34,7 | 35,0 | 35,5 | 36,8 | 37,6 | 36,4 | 36,7 |
| Total aglomerados urbanos  | 39,7 | 38,7 | 38,6 | 39   | 38,4 | 38,5 | 38,3 | 38,5 | 37,3 |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

**Tabla 10.** Tasas de actividad y de empleo en provincias del NOA (1960, 1970 y 1980)

|                            | Tasa de actividad |      |      | Tasa de empleo |      |      |
|----------------------------|-------------------|------|------|----------------|------|------|
|                            | 1960              | 1970 | 1980 | 1960           | 1970 | 1980 |
| <b>Catamarca</b>           | 55,4              | 53,6 | 45,8 | 51,8           | 51,8 | 45,2 |
| <b>Jujuy</b>               | 58,3              | 57,5 | 50,1 | 56,5           | 55,9 | 49,8 |
| <b>La Rioja</b>            | 53,5              | 51,5 | 46,8 | 49,9           | 50,3 | 46,3 |
| <b>Salta</b>               | 57,4              | 55,0 | 49,4 | 55,6           | 53,9 | 49,1 |
| <b>Santiago del Estero</b> | 52,0              | 53,1 | 44,2 | 48,4           | 52,1 | 43,8 |
| <b>Tucumán</b>             | 54,0              | 51,4 | 46,9 | 51,7           | 49,4 | 46,9 |
| <b>Total País</b>          | 52,9              | 53,4 | 50,3 | 51,5           | 52,3 | 50,1 |

Fuente: Censo Nacional de Población 1960; Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970; Censo Nacional de Población y Vivienda 1980.

Desde 1980 hasta el final de la dictadura, las tendencias antes mencionadas se revirtieron. El desempleo y la subocupación alcanzaron mayores niveles en el NOA, conservando la característica de tener valores superiores al promedio nacional (Tabla 8), mientras que la tasa de actividad mantuvo sus valores o creció, según el aglomerado que se considere (Tabla 9). En un contexto de mayor estancamiento o caída de la actividad económica y de imposibilidad de continuar financiando los planes de obras públicas y viviendas con endeudamiento, numerosos trabajadores perdieron sus empleos, pasando a integrar las filas de la desocupación. A su vez, personas que integraban hasta entonces la población inactiva se sumaron a la búsqueda de una ocupación, por lo que la tasa de actividad creció o mantuvo su nivel en los aglomerados del Noroeste.

Los problemas de empleo también se manifestaron en la caída del porcentaje de ocupados plenos y en el peso significativo de la sobreocupación en el conjunto de los ocupados, en particular hasta 1979. Probablemente, ante el deterioro salarial provocado por las políticas de ajuste de los militares, un sector importante de los ocupados buscó compensar la caída del poder adquisitivo con una mayor cantidad de horas semanales trabajadas. Sin embargo, a partir de 1980, el agravamiento de la crisis económica redujo las posibilidades de obtener nuevas ocupaciones o de trabajar más horas. Por ello, en 1983, el peso de los sobreocupados y los ocupados plenos en el conjunto de los ocupados había disminuido, mientras que, como se dijo, la subocupación creció y afectó cada vez a más trabajadores (Tabla 11).

**Tabla 11.** Distribución de los ocupados según cantidad de horas trabajadas, en los aglomerados del NOA (octubre, 1978-1983)

|                            | Subocupados |      |      | Ocupados plenos |      |      | Sobreocupados |      |      |
|----------------------------|-------------|------|------|-----------------|------|------|---------------|------|------|
|                            | 1978        | 1979 | 1983 | 1978            | 1979 | 1983 | 1978          | 1979 | 1983 |
| Gran Catamarca             | 7,6         | 5,1  | 16,2 | 61,4            | 57,3 | 39,8 | 31            | 37,6 | 35,4 |
| S. S. de Jujuy - Palpalá   | 6,1         | 3,7  | 22,0 | 55,1            | 51,1 | 36,0 | 38,8          | 45,2 | 38,7 |
| Salta                      | -           | 6,3  | 19,7 | -               | 52,1 | 31,5 | -             | 41,6 | 35,6 |
| Sgo. del Estero - La Banda | 3,3         | 3,7  | 19,0 | 64,6            | 62,7 | 42,1 | 32,1          | 33,6 | 34,9 |
| Gran Tucumán-Tafí Viejo    | 6,9         | 7,9  | 22,5 | 48,6            | 46   | 32,4 | 44,5          | 46,1 | 35,7 |

Nota: la suma de las tres categorías consideradas es menor a 100% debido a que, en la semana de referencia, hubo ocupados que no trabajaron, o bien, que no se pudo conocer la cantidad de horas que trabajaron.

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

El crecimiento de la desocupación y la subocupación en los últimos años de la dictadura, se acentuaría en las décadas de 1980 y 1990, período en el que los problemas de empleo alcanzarían una magnitud no conocida hasta entonces. Las políticas económicas de los distintos gobiernos que hubo entre 1983 y 2002 consolidaron las transformaciones productivas regresivas que había impulsado la dictadura, lo que ocasionaría un deterioro laboral de enormes dimensiones.

## 6. Problemas de empleo en el NOA (1983-2002)

Entre 1983 y 1988, en promedio en los aglomerados del país, la tasa de desocupación se mantuvo en torno a 6%, para crecer un año más tarde hasta 8%<sup>18</sup>. A su vez, la tasa de subocupación se ubicó uno o dos puntos por encima del desempleo. Fueron años en los que hubo un lento crecimiento del empleo formal, mientras el cuentapropismo actuó como refugio frente a la desocupación, y creció la proporción de asalariados no registrados (Beccaria, 2005).

<sup>18</sup> Los datos sobre las tasas de desocupación, subocupación, y asalariados sin descuento jubilatorio, correspondientes al total de aglomerados del país, que se mencionan en este apartado, pertenecen a la EPH del INDEC.

En la década de 1990, el desempleo pasó a ser el principal problema laboral. Como consecuencia de la reestructuración económica y de la reducción salarial<sup>19</sup>, un número mayor de personas se sumó a la búsqueda de empleo, en un contexto donde este se caracterizaba por un reducido dinamismo (Santarcángelo y Schorr, 2000). En mayo de 1995 la tasa de desocupación llegó al récord de 18,4%, disminuyendo en los años siguientes, aunque con el nuevo ciclo recesivo de 1998-2002 volvió a crecer hasta afectar a un 21,5% de la PEA. La tasa de subocupación también creció de manera notoria y continua hasta llegar a 18% en 2002.

Otra de las dificultades laborales que adquirió notoriedad en el país por entonces fue la informalidad, reflejada en el incremento del porcentaje de asalariados no registrados. A comienzos de los años 90 su valor rondaba el 25,9%, llegando a 35% a mediados de la década, y a 44,2% en octubre de 2002.

Los problemas de empleo también se agravaron en el NOA en las últimas décadas del siglo XX. Al estancamiento económico de los 80 le siguió el vendaval destructivo del plan de convertibilidad (Rofman y Romero, 1997). Las políticas de desregulación y liberalización económica, de apertura comercial y de privatizaciones, provocaron crisis en diferentes actividades agropecuarias e industriales orientadas al mercado interno, e impactaron negativamente en el sector público, que tenía un peso importante en las economías de la región (Osatinsky, 2013b). Como se analizó en los apartados referidos a los cambios económicos, numerosos pequeños y medianos productores, y establecimientos industriales o comerciales, cesaron su actividad ante la imposibilidad de competir, en el contexto de las transformaciones productivas regresivas ya mencionadas. Así, creció la falta de empleo y el deterioro laboral en los mercados de trabajo del Noroeste.

En la década de 1980, la tasa de empleo en los aglomerados bajo estudio tuvo aproximadamente los mismos valores. Se redujo entre 1990 y 1995, lapso en el que Menem-Cavallo impusieron su programa de ajuste, y luego durante la última recesión económica del siglo XX, entre 1998 y mayo de 2002. Los mayores niveles de empleo que se observan en octubre de 2002 se vinculan con cierta reactivación económica que comenzó en la

---

<sup>19</sup> La pérdida de valor del salario real fue una constante en las décadas de 1980 y 1990. Si se considera el salario real de 1986 igual a 100, el mismo, que tenía un valor de 108 en 1980, descendió hasta ser igual a 74,7 en 1988, y a 61 en 1989, año de la hiperinflación (Beccaria, 2002). En la década siguiente, considerando el salario real promedio de octubre de 1991 igual a 100, este tenía un valor de 94,5 en octubre de 1999 (Santarcángelo y Schorr, 2000), cayendo probablemente aún más con la recesión de 1998-2002.

segunda mitad de aquel año, y que se prolongaría luego en la etapa de la posconvertibilidad (Tabla 12).

**Tabla 12.** Tasa de empleo en aglomerados del NOA (octubre, 1983-2002)

|                               | 1983 | 1986 | 1989 | 1990 | 1995 | 1998 | 2001 | 2002<br>(may) | 2002<br>(oct) |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|---------------|
| Gran Catamarca                | 31,4 | 30,7 | 31,8 | 33,1 | 30,4 | 30,6 | 31,4 | 30,2          | 32,0          |
| S. S. de Jujuy -<br>Palpalá   | 32,2 | 32,6 | 30,7 | 30,6 | 28,0 | 27,7 | 28,2 | 28,0          | 30,3          |
| Salta                         | 31,0 | 31,9 | 31,5 | 32,6 | 30,8 | 34,2 | 32,2 | 29,4          | 30,9          |
| Sgo. del Estero -<br>La Banda | 34,7 | 32,3 | 32,7 | 34,1 | 30,2 | 29,5 | 30,7 | 28,3          | 31,0          |
| Gran Tucumán-<br>Tafí Viejo   | 33,9 | 34,0 | 32,7 | 33,5 | 29,3 | 32,4 | 31,3 | 28,7          | 29,8          |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

En cuanto a la desocupación, mantuvo aproximadamente los mismos valores en el NOA en la década de 1980, con excepción del Gran Tucumán-Tafí Viejo donde creció. Ese aglomerado ya tenía los niveles más elevados de desempleo<sup>20</sup>. Por su parte, la subocupación tuvo una tendencia creciente en la región en aquellos años. Sin embargo, el incremento de mayor magnitud en las tasas de desocupación y subocupación ocurrió en los años 90, llegando en 2002 a valores nunca antes conocidos: 40% o más de la PEA de los aglomerados de la región se encontraba afectado por el desempleo o el subempleo (Tabla 13).

Cabe destacar la correspondencia entre las tasas examinadas. En la década de 1980, las tasas de empleo y desocupación mantuvieron sus niveles en los aglomerados del NOA. En parte, el desempleo no mostraba mayores niveles en aquellos años, debido al crecimiento del trabajo por cuenta propia, opción a la que recurrieron muchos trabajadores, probablemente ante la pérdida de una ocupación estable anterior<sup>21</sup>. En la década de 1990, la mayor desocupación tuvo su correspondencia con los menores niveles de empleo.

<sup>20</sup> En las 20 mediciones de la tasa de desocupación que hubo entre 1980 y 1989, el Gran Tucumán-Tafí tuvo el mayor valor en 11 oportunidades, y estuvo entre los tres aglomerados del país con mayor desempleo 18 veces (INDEC, Encuesta Permanente de Hogares).

<sup>21</sup> Entre octubre de 1983 y octubre de 1989, el porcentaje de ocupados por cuenta propia en los aglomerados del NOA pasó de estar entre 20% y 25%, a situarse en 25-30%. La excepción era el Gran Catamarca, donde tal porcentaje se mantuvo en 17% (INDEC, Encuesta Permanente de Hogares).

**Tabla 13.** Tasas de desocupación y subocupación en aglomerados del NOA (octubre, 1983-2002)

| <b>Tasa de desocupación</b>       |             |             |             |             |             |             |             |                        |                       |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|-----------------------|
|                                   | <b>1983</b> | <b>1986</b> | <b>1989</b> | <b>1990</b> | <b>1995</b> | <b>1998</b> | <b>2001</b> | <b>2002<br/>(may)</b>  | <b>2002<br/>(oct)</b> |
| <b>Gran Catamarca</b>             | 6,1         | 6,9         | 6,5         | 9,2         | 12,1        | 12,5        | 19          | 25,5                   | 20,5                  |
| <b>S. S. de Jujuy - Palpalá</b>   | 6,3         | 5,1         | 6,5         | 6,1         | 11,3        | 7,6         | 19,5        | 17,9                   | 13,6                  |
| <b>Salta</b>                      | 7,3         | 7,9         | 5,1         | 7,7         | 15,7        | 12          | 18,3        | 20,9                   | 17,7                  |
| <b>Sgo. del Estero - La Banda</b> | 5,3         | 3,0         | 4,1         | 2,8         | 8,6         | 4,8         | 12,3        | 16,5                   | 10,1                  |
| <b>Gran Tucumán-Tafí Viejo</b>    | 7,5         | 12,5        | 13,8        | 9,4         | 19,1        | 14,9        | 17,9        | 23                     | 17,8                  |
| <b>Tasa de subocupación</b>       |             |             |             |             |             |             |             |                        |                       |
|                                   | <b>1983</b> | <b>1986</b> | <b>1989</b> | <b>1990</b> | <b>1995</b> | <b>1998</b> | <b>2001</b> | <b>2002<br/>(mayo)</b> | <b>2002<br/>(oct)</b> |
| <b>Gran Catamarca</b>             | 7,1         | 12,8        | 6,8         | 10,7        | 15,8        | 13,1        | 18          | 18,5                   | 24,5                  |
| <b>S. S. de Jujuy - Palpalá</b>   | 7,0         | 12,9        | 14,6        | 8,5         | 11,4        | 14,8        | 16,6        | 18,6                   | 23,4                  |
| <b>Salta</b>                      | 7,9         | 8,2         | 10,4        | 16,3        | 13,1        | 14,1        | 20,5        | 19,7                   | 21,5                  |
| <b>Sgo. del Estero - La Banda</b> | 11,6        | 19,9        | 10,3        | 13,9        | 16,2        | 13,5        | 12,1        | 13,6                   | 13                    |
| <b>Gran Tucumán-Tafí Viejo</b>    | 7,6         | 10,8        | 11,3        | 12,7        | 14,9        | 16,8        | 17,7        | 19,5                   | 22,1                  |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Vinculado a las dinámicas examinadas, hay que considerar la trayectoria que tuvo el empleo público en la región, ya que históricamente, ante crisis de distintas actividades productivas y la ausencia de un desarrollo industrial, los Estados provinciales operaron como un sistema no formalizado de seguridad social, generando ocupación para aquellos brazos que la actividad privada no podía absorber (Pucci, 1994). Ese importante rol como demandante de fuerza de trabajo, lo mantuvieron en la década de 1980, atenuando el impacto de la caída de la actividad económica sobre la desocupación. Sin embargo, en los 90, las privatizaciones y la reforma del Estado implicaron una caída del empleo en el sector público en Catamarca, Salta y Jujuy, y una reducida expansión en Santiago del Estero y Tucumán, menor a la que habían tenido en los años 80, lo que también influyó en el

crecimiento del desempleo. Durante la última recesión económica, el empleo estatal tuvo una pequeña expansión, sin lograr revertir el retroceso de los años previos. Con la excepción de Tucumán, donde el empleo público tenía un peso menos significativo, todas las provincias del NOA tenían en 2002, en relación a 1990, una menor cantidad de trabajadores estatales cada 1000 habitantes (Tabla 14).

**Tabla 14.** Empleados estatales cada 1000 habitantes y variación relativa del empleo estatal. Provincias del NOA (1983-2002)

|                       | <b>Catamarca</b> | <b>Santiago del Estero</b> | <b>Jujuy</b> | <b>Salta</b> | <b>Tucumán</b> |
|-----------------------|------------------|----------------------------|--------------|--------------|----------------|
| <b>1983</b>           | 81,3             | 40,8                       | 50,7         | 39,5         | 34,6           |
| <b>1990</b>           | 91,6             | 45,5                       | 72,3         | 56,6         | 34,5           |
| <b>1998</b>           | 72,3             | 47,9                       | 49,9         | 37,2         | 35,2           |
| <b>2002</b>           | 69,9             | 42,0                       | 50,1         | 35,0         | 34,0           |
| <b>Var. 1990/83</b>   | <b>41,9</b>      | <b>26,0</b>                | <b>76,7</b>  | <b>85,0</b>  | <b>32,4</b>    |
| <b>Var. 1998/90</b>   | <b>-7,6</b>      | <b>12,1</b>                | <b>-20,7</b> | <b>-21,4</b> | <b>3,6</b>     |
| <b>Var. 2002/1998</b> | <b>8,4</b>       | <b>0,3</b>                 | <b>7,6</b>   | <b>1,4</b>   | <b>1,1</b>     |

Fuente: 1983: Manzanal y Rofman, 1989, sobre la base de datos de la Secretaría de Hacienda de la Nación; 1990-2002: Ex - Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

Otra expresión del deterioro laboral de aquellos años fue el peso decreciente de los ocupados plenos en el total de ocupados. Hasta 1998, la subocupación y la sobreocupación afectaron a cada vez más ocupados. Probablemente obligados por la insuficiencia de ingresos, un número importante de trabajadores buscó tener ocupaciones adicionales, trabajando mayor cantidad de horas o bien, sumando horas extras en su ocupación principal. Sin embargo, durante la última recesión del siglo XX, mientras la subocupación continuó creciendo, los sobreocupados redujeron su porcentaje en el total de ocupados, ya que, al igual que en el caso de los ocupados plenos, fueron afectados por la menor demanda de fuerza de trabajo fruto de la caída de la actividad económica. La ocupación plena recién crecería nuevamente con la reactivación que se inició en los últimos meses del año 2002 (Tabla 15).

**Tabla 15.** Distribución de los ocupados según cantidad de horas trabajadas, en los aglomerados del NOA (1986-2002)

|               | <b>Subocupados</b> | <b>Ocupados plenos</b> | <b>Sobreocupados</b> |
|---------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| <b>oct-86</b> | 12,7               | 44,2                   | 33,3                 |
| <b>oct-90</b> | 13,3               | 44,5                   | 35,4                 |
| <b>oct-95</b> | 16,5               | 41,7                   | 38,8                 |
| <b>oct-98</b> | 17,6               | 38,3                   | 41,1                 |
| <b>oct-00</b> | 16,7               | 38,1                   | 40,6                 |
| <b>oct-01</b> | 21,1               | 37,5                   | 38,6                 |
| <b>may-02</b> | 23,7               | 37,1                   | 36,4                 |
| <b>oct-02</b> | 24,6               | 40,0                   | 33,2                 |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

La crisis económica y el deterioro del poder adquisitivo en los años 80 y 90, provocaron que, no solo los desocupados buscaran una ocupación, sino que, de manera creciente, también lo hicieran quienes ya la tenían. Mientras que, a mediados de la década de 1980, menos de 20% de los ocupados estaba en la búsqueda de otra ocupación, ese valor se situaba cerca de 35% o 40% en la mayoría de los aglomerados del NOA en los últimos años del período considerado (Tabla 16). Incluso en los subocupados, el sector más perjudicado de los ocupados, el peso de aquellos que buscaban otra ocupación creció significativamente hasta representar entre 70% u 80% del total en los últimos años bajo estudio (Tabla 17).

**Tabla 16.** Porcentaje de ocupados que buscan otra ocupación en aglomerados del NOA (octubre, 1984-2002)

|                                   | <b>1984</b> | <b>1988</b> | <b>1990</b> | <b>1995</b> | <b>1998</b> | <b>2000</b> | <b>2001</b> | <b>2002 (may)</b> | <b>2002 (oct.)</b> |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|--------------------|
| <b>Gran Catamarca</b>             | 13,4        | 23,3        | 27,3        | 37,6        | 33,0        | 36,9        | 43,5        | 44,1              | 41,4               |
| <b>S. S. de Jujuy - Palpalá</b>   | 11,2        | 24,0        | 27,1        | 22,5        | 33,1        | 35,3        | 31,5        | 36,3              | 33,9               |
| <b>Salta</b>                      | 16,4        | 14,4        | 20,7        | 24,7        | 31,3        | 35,3        | 37,9        | 32,9              | 33,8               |
| <b>Sgo. del Estero - La Banda</b> | 13,3        | 15,7*       | 6,2         | 15,7        | 20,5        | 8,1         | 13,9        | 20,5              | 19,7               |
| <b>Gran Tucumán - Taí Viejo</b>   | 19,7        | 20,3        | 26,4        | 40,3        | 37,0        | 38,6        | 35,7        | 39,5              | 36,3               |

Nota: (\*) Medición de mayo de 1988.

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

**Tabla 17.** Participación de los subocupados demandantes en el total de subocupados, NOA (octubre, 1993-2002)

|                                   | 1993 | 1995 | 1998 | 2000 | 2001 | 2002<br>(may) | 2002<br>(oct) |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|---------------|---------------|
| <b>Gran Catamarca</b>             | 69,7 | 81,0 | 66,4 | 78,9 | 78,3 | 81,1          | 71,4          |
| <b>S. S. de Jujuy - Palpalá</b>   | 49,0 | 60,5 | 72,3 | 73,2 | 72,9 | 79,6          | 64,5          |
| <b>Salta</b>                      | 46,0 | 52,7 | 66,0 | 80,0 | 69,3 | 64,5          | 64,2          |
| <b>Sgo. del Estero - La Banda</b> | 17,1 | 35,2 | 63,7 | 49,4 | 62,8 | 68,4          | 73,8          |
| <b>Gran Tucumán-Tafí Viejo</b>    | 63,4 | 75,8 | 73,8 | 72,7 | 65,5 | 72,8          | 72,9          |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

Otra manifestación del importante deterioro laboral en los aglomerados del NOA fue el nivel creciente de empleo informal. A comienzos de los años 90, solo el Gran Tucumán-Tafí Viejo tenía un porcentaje de asalariados sin descuento jubilatorio cercano a 40% (Tabla 18). En 1998, el porcentaje en la mayoría de los aglomerados era superior a 40%, y en el caso tucumano llegaba a 50%. En 2002, 50% o más de los asalariados estaba afectado por la informalidad, un reflejo claro de la magnitud que alcanzó el deterioro laboral por aquellos años en los aglomerados del Noroeste.

**Tabla 18.** Porcentaje de asalariados sin descuento jubilatorio en aglomerados del NOA (octubre, 1991-2002)

|                                   | 1991 | 1993 | 1995 | 1998 | 2000 | 2001 | 2002<br>(mayo) | 2002<br>(oct) |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|----------------|---------------|
| <b>Gran Catamarca</b>             | -    | 17,2 | 26,1 | 27,9 | 31,9 | 34,4 | 38,2           | 46,2          |
| <b>S.S. de Jujuy - Palpalá</b>    | 23,5 | 32,4 | 33,2 | 43,5 | 42,6 | 39,9 | 40,8           | 49,3          |
| <b>Salta</b>                      | 25,2 | 34,2 | 41,0 | 40,6 | 43,4 | 47,0 | 43,0           | 53,8          |
| <b>Sgo. del Estero - La Banda</b> | -    | -    | 40,8 | 44,0 | 45,2 | 39,4 | 41,0           | 50,3          |
| <b>Gran Tucumán-Tafí Viejo</b>    | 38,5 | 49,3 | 46,7 | 49,5 | 48,7 | 49,5 | 48,5           | 56,6          |

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

A fines del período bajo análisis un porcentaje enorme de la PEA de los aglomerados del NOA estaba afectada por la desocupación, la

subocupación y la informalidad laboral. Este crecimiento del deterioro laboral fue consecuencia de las transformaciones económicas regresivas y del estancamiento o caída de la actividad económica que hubo en diversos periodos.

## **7. Reflexiones finales**

Los resultados de esta investigación dan cuenta del deterioro laboral en el Noroeste Argentino como un proceso estructural, inherente a la implementación y consolidación de políticas neoliberales. La apertura económica y la desregulación de los mercados, la desindustrialización, las privatizaciones, la mayor mecanización del sector agropecuario y la crisis de producciones agrícolas destinadas al mercado interno, provocaron una caída importante en la demanda de fuerza de trabajo y un retroceso de las condiciones de trabajo de los ocupados de la región. Asimismo, los diferentes periodos recesivos y su impacto en actividades como la construcción o el comercio —que concentraban un número importante de trabajadores— profundizaron este cuadro.

Durante los primeros años de la última dictadura militar, el desempleo se mantuvo en niveles bajos, pero creció la sobreocupación. Sin embargo, el agravamiento de la crisis económica a partir de 1980 limitó las posibilidades de obtener nuevos empleos o de extender la jornada laboral. Esta situación redujo el peso de los ocupados plenos y revirtió la tendencia de la sobreocupación; en su lugar, la subocupación ganó protagonismo entre los trabajadores, proceso que fue acompañado por un incremento de la desocupación.

Entre 1983 y 1989 la subocupación continuó creciendo mientras la desocupación mantuvo su nivel. El empleo público tuvo un crecimiento importante en el NOA, actuando como un “amortiguador precario” del impacto de la recesión económica sobre el mercado de trabajo.

En el período 1990-2002, las transformaciones económicas regresivas alcanzaron su máxima expresión, lo que provocó un significativo aumento de la desocupación y la subocupación en los aglomerados de la región. El empleo público no pudo cumplir un rol paliativo debido a las privatizaciones y las reformas desregulatorias. El impacto tuvo tal envergadura que no solo buscaron trabajo aquellos que no lo tenían, sino que, de manera creciente, lo hicieron quienes ya lo tenían. En consecuencia, la ocupación plena perdió peso y la informalidad laboral se expandió, afectando a un porcentaje muy elevado de los asalariados en los últimos años del periodo.

En términos conceptuales, esta investigación aporta al campo de los estudios críticos sobre el capitalismo. Partiendo de los aportes teóricos de autores como Harvey (1998 [1990]), Bauman (2005 [1998]), o Lindenboim (2005; 2008) —quienes postulan que el deterioro laboral es un "proceso acumulativo" que vincula la acumulación por desposesión con la fragmentación de la estructura socio-ocupacional—, el artículo incorpora una mirada regional y evidencia empírica de una región subnacional. Asimismo, el análisis amplía perspectivas sobre transiciones posdictatoriales, al demostrar que la etapa posterior a 1983 no revirtió, sino que profundizó los cambios regresivos en los mercados de trabajo.

Las transformaciones que impuso el neoliberalismo no solo erosionaron el empleo formal, sino que reconfiguraron las estrategias de supervivencia de los trabajadores, convirtiendo la precarización en un mecanismo de agravamiento de desigualdades históricas. El deterioro no es meramente cuantitativo (en términos de tasas), sino también cualitativo. Ello se manifiesta en un número creciente de ocupados que están obligados a la búsqueda constante de ingresos complementarios, debiendo aceptar relaciones de trabajo informales.

Por último, integrar escalas temporales largas con marcos espaciales locales en el análisis de los problemas laborales, permite captar la persistencia de vulnerabilidades en regiones postergadas. En ese sentido, de lo investigado resulta que, para enfrentar los problemas de empleo, es indispensable que se revierta el proceso de cambios regresivos en la estructura productiva ocurridos desde la dictadura a la actualidad, y un proceso de reorganización económica y social. En este marco, continúan siendo materias pendientes: un proceso de reindustrialización, inversiones en servicios públicos y sectores estratégicos, el desarrollo de una producción agropecuaria orientada al mercado interno, el acceso a la tierra que contrarreste la profunda desigualdad en su tenencia, la exportación de bienes con mayor nivel agregado y encadenamientos productivos, políticas redistributivas como impuestos progresivos sobre grandes emprendimientos mineros o agroexportadores (Nun, 2011), y el fortalecimiento del empleo público como generador de empleo formal con condiciones dignas de trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- |                                                                                                                  |                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <p>■ Antunes, R. (2003) [1999]. <i>¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre las metamorfosis y el rol central del</i></p> | <p><i>mundo del trabajo</i>. Ediciones Herramienta.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|

- Aparicio, S. (2005). Trabajos y trabajadores en el sector agropecuario de la Argentina. En N. Giarracca y M. Teubal (Coord.), *El campo en la encrucijada: estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad* (pp. 193-221). Alianza Editorial.
- Arceo, N., Monsalvo, A. P., Schorr, M. y Wainer, A. (2008). *Empleo y salarios en la Argentina: una visión de largo plazo*. Capital Intelectual.
- Bauman, Z. (2005) [1998]. *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Gedisa editorial.
- Beccaria, L. A. (2002). Empleo, remuneraciones y diferenciación social en el último cuarto del siglo XX. En S. Feldman, G. Kessler, M. Svampa y L. Beccaria, *Sociedad y Sociabilidad en la Argentina de los 90* (pp. 27-54). Biblos.
- Beccaria, L. A. (2005). El mercado laboral argentino luego de las reformas. En L. Beccaria y R. Maurizio (ed.), *Mercado de trabajo y equidad en Argentina* (pp. 17-56). Prometeo y Universidad Nacional de Quilmes.
- Ferrer, A. (2008). *La economía argentina. Desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Harvey, D. (1998) [1990]. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu editores.
- Larrechea, M., Sandaza, L. y Rollandi, G. (2009). *Producto Bruto Geográfico de las provincias argentinas. Período 1993-2006*. IPEC.
- Lattuada, M. y Neiman, G. (2005). *El campo argentino. Crecimiento con exclusión*. Capital Intelectual.
- Lindenboim, J. (2005). *El reparto de la torta. ¿Crecer repartiendo o repartir creciendo?* Capital Intelectual.
- Lindenboim, J. (2008). Auge y declinación del trabajo y los ingresos en el siglo corto de la Argentina. En J. Lindenboim (Comp.), *Trabajo, ingresos y políticas en Argentina. Contribuciones para pensar el siglo XXI* (pp. 161-205). Eudeba.
- Manzanal, M. (2012). Prólogo. En S. Gorenstein (org.), *¿Crecimiento o desarrollo? El ciclo reciente en el norte argentino* (pp 11-17). Miño y Dávila.
- Manzanal, M. y Rofman, A. B. (1989). *Las economías regionales de la Argentina. Crisis y políticas de desarrollo*. Centro Editor de América Latina y Centro de Estudios Urbanos y Regionales.
- Nun, J. (2011). *La desigualdad y los impuestos (I): introducción para*

no especialistas. Capital Intelectual.

▪ Osatinsky, A. (2013a). Las transformaciones económicas regresivas y su impacto desigual en Catamarca y Tucumán (1980-2002). *ANDES*, 24, 367-393.

▪ Osatinsky, A. (2013b). Transformaciones económicas, deterioro laboral, y pobreza en el Noroeste y la región Pampeana a fines del siglo XX. Análisis comparado. En A. I. Rivas y C. M. Hernández (Comp.), *Aportes al conocimiento de la ruralidad regional: el caso del Norte Grande Argentino* (pp. 109-130). Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán.

▪ Palomino, H y Schvarzer, J. (1996). El mercado de trabajo en la Argentina. Del pleno empleo al colapso. *Encrucijada*, 4, 8-17.

▪ Pucci, R. (1994). Ajuste y crisis en el NOA. El caso de Tucumán. *Realidad Económica*, 127, 100-115.

▪ Rapoport, M. (2000). *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*. Ediciones Macchi.

▪ Rodríguez, J. y Seain, C. (2007). El sector agropecuario argentino, 1990-2005: del crecimiento con crisis a la exteriorización de la renta. En K. Forcinito y V. Basualdo (Coord.), *Transformaciones*

*recientes en la economía argentina. Tendencias y perspectivas* (pp. 57-78). Prometeo.

▪ Rofman, A. B. y Romero, L. A. (1997). *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Amorrortu editores.

▪ Salvia, A. (2007). Consideraciones sobre la transición a la modernidad, la exclusión social y la marginalidad económica. Un campo abierto a la investigación social y al debate político. En A. Salvia y E. Chávez Molina (Comp.), *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*. Miño y Dávila editores.

▪ Santarcángelo, J. y Schorr, M. (2000). Desempleo y precariedad laboral en la Argentina durante la década de los noventa. *Estudios del trabajo*, 29, 67-99.

▪ Schorr, M. (2007). Argentina: la industria que el neoliberalismo nos legó. En K. Forcinito y V. Basualdo (Coord.), *Transformaciones recientes en la economía argentina. Tendencias y perspectivas* (pp. 117-141). Prometeo.

▪ Teubal, M., Domínguez, D. y Sabatino, P. (2005). Transformaciones agrarias en la Argentina. Agricultura industrial y sistema agroalimentario. En N.

Giarraca y M. Teubal (Coord.), *El campo argentino en la encrucijada* (pp. 37-78). Alianza Editorial.

▪ Zarrilli, A. G. (2001). El Estado, los actores sociales y la economía sobre la coyuntura desarrollista y la crisis de mediados de los años sesenta. En N. M. Girbal-Blacha (coord.), A. G. Zarrilli y J. Balsa, *Estado, sociedad y economía en la Argentina (1930-1997)* (pp. 109-150). Universidad Nacional de Quilmes.